四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百五十八

經籍考

經 樂

宋史藝文志樂類一百十一部一千十七卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志樂類五十四部四百八十七卷

吳澄曰經出於漢而樂獨亡其書疑多是聲音樂

舞之節少有辭句可誦故秦火之後無傳諸儒不過能言樂之義而已

焦竑曰漢志以禮樂著之六藝皆非孔氏之舊也然今所傳三禮為漢遺書而樂六家不可復覩矣竇公大司樂章既見于周禮河間獻王之樂記亦録于小戴則古樂不復有書而諸史相沿至取樂府教坊琵琶羯鼓之類以充樂部而欲與聖經埒可乎雖然今之樂猶古之樂也儒者覩禮樂崩壞

痛為惋惜不知賈人之鐸諧黃鍾之律庖丁之刀中桑林之舞牧童之吹葉閨婦之鳴砧悉閤與音會樂固未嘗亡也宋李照胡瑗改鑄鍾磬冀還之古蜀人房庶葢深非之謂上古氣與聲樸後世稍稍更易而其意自存金石鐘磬也易為方響絲竹琴瑟也易為箏笛匏笙也易之以木土塤也變而為甌擊鼓而為革貢板而為木于用亦甚適已第令由今之器寄古之聲去其惉懘靡曼而一歸雅

正非識禮樂之情者不能也

朱彛尊曰周官成均之法所以教國子樂德樂語樂舞三者而已樂德則舜典命夔教胄子數言已括其要樂語則三百篇可被弦歌者是樂舞則鏗鏘鼓舞之節不可以為經大約存其綱領然則大司樂一章即樂經可知樂記如冠禮有義喪服有傳即謂于今具存可也

元

熊朋來琴譜六卷

朋來見經解類

余載韶舞九成樂補一卷

載字大車天歷時人嘗為福州路儒學録以養親辭

官隱居終身

劉瑾律呂成書二卷

瑾見詩類

明

張敉舞志十二卷

敉初名獻翼見易類

朱載堉曰舞有文武文用羽籥武用干戚是也周禮舞大夏即文舞秉翟尾以為容故為之夏禹貢徐州厥貢羽畎夏翟翟乃雉屬爾雅釋鳥有九雉名一曰鷂二曰鷮三曰鳪四曰鳪五曰鷩六曰海雉七曰山雉八曰韓雉九曰鵫雉雉絶有力曰奮五彩成章曰翬南方曰𠷎東方曰鶅北方曰鵗西

方曰鷮此四方雉名也夫雉身有文章性又耿介故先王貴之其用不一用於五玉三帛之屬貴其性也用於山龍華蟲宗彝藻火之屬貴其文也詩曰左手執籥右手秉翟書曰舞干羽于兩階此之謂歟夫雲門咸池五英六莖尚矣若大章韶頀象武則皆文舞蓋進退揖讓以為儀周折規矩以為節手舞足蹈以為態使人興感於至德也而先儒之惑者因詩有植其鷺羽之說遂云用鷺因易有

鴻羽為儀之說遂云用鴻不知易象所喻變風所指並非文舞之正例也第用翟亦分文武翟羽柄長三尺其端龍口中植翟尾三莖文舞用之柄長五尺其端龍項下垂雉羽五層武舞用之或用彩綃之帗或用彩羽之旌或用白羽之翿或用紅纓之旄隨時引舞所持以別文武二舞而已武用干戚何也干戚禮器也干與兵器之盾不同兵器之盾以革飾之者致其用也禮器之干以漆飾之者

昭其象也戚與兵器之鉞不同兵器之鉞以鐵為之者取其利也禮器之戚以木為之者取其義也夫干者君子所以為衛也戚者君子所以為斷也周禮大司樂之屬有司干者所掌舞器即所謂干戚也朱干玉戚以象武功故有執干而舞伏戚而舞董之鞅師旄人先王制器尚象有精意有儀文張敉是書首制度次舞名次舞容次舞節所以昭文德象武功者於斯略見

劉績六樂説 無卷數

績見禮類

張敔雅樂發微八卷

敔饒州人嘉靖時官禮部員外郎

臣等謹案明永樂中有張敔字伯起合肥人由貢生除御史仕至按察司僉事葢别是一人此張敔見朱載堉律吕精義第五卷及明史陸粲傳

倪復鍾律通考 無卷數

復字汝新上元人正統舉人累官知南安府事學通
經史尤邃於鍾律
湛水水古樂經傳三卷
若水見禮類
若水自序略曰補樂經何為者也以樂經之缺而
擬補之也樂記其傳也經亡而傳存猶幸告朔之
餼羊也然而論其義理而遺度數則樂之本廢矣
夫禮之起在節文節文者升降揖讓之謂也度數

者律呂聲音之謂也予在西樵隱居無事間取諸家律呂之說而竊損益以文之擬為古樂經一篇而以樂記諸篇見於載籍者列於後以為之傳焉經以定其度數傳以發其義理而樂其可知矣或曰王通續經至今為誚而吾子又有是作焉不亦取譏於天下後世矣乎曰述之也非作之也擬之也非續之也夫何誚

黄佐樂典三十六卷

佐字才伯號泰泉香山人正德進士官至少詹事事

迹具明史文苑傳

佐自述曰觀豫之象則雷出地奮卽合樂之律自

下而上可知矣觀夔之言則琴瑟下管卽雲和孤

竹之屬可知矣觀諸商頌依我磬聲則擊石拊石

合于鳴球可知矣觀於春秋萬入去籥則萬舞干

戚合于英韶可知矣凡此皆大司樂成均之法也

孰謂五經具在而樂獨無傳耶矧夫歌奏相命聲

變成方即謂之樂記之經可也

臣等謹案佐樂典凡五種樂均十二卷樂義九卷大司樂義三卷樂記解十一卷末一卷為詩樂

韓邦奇苑洛志樂二十卷

邦奇見易類

黃虞稷曰邦奇殫精四十年而成是書門人潼關張大猷為之編次刊行

黃宗羲曰邦奇著述之大者為樂律一書始復之

日有九鶴舞於庭傳其術者為楊椒山手制十二
律管吹之而其聲合今不可得其詳然聲氣之元
在黃鍾之長短空圍而又不能無疑邦奇依律呂
新書註中算法黃鍾長九寸空圍九分積八百十
一分用圓田術三分益一得一十二以開方法除
之得三分四釐六毫強為實徑之數不盡二毫八
絲四忽以徑求積自相乘得一十分九釐九毫一
絲六忽加入開方不盡之數得一十二分以管長

九十分乘之得一千八十分為方積之數四分取三為圓積八百一十分葢蔡季通以管長九寸為九十分故以面積九分乘之得八百一十分其實用九無用十之理凡度長短之言十者皆分九為十以便算也今三呉程路尚以九計可知矣則黄鍾長九寸者八十一分以面積九分乘之黄鍾之積七百二十九分也

蔡宗兖律同二卷

宗兖字我齋山陰人正德進士官興化府教授

劉濂樂經元義八卷

濂字濬伯南宮人正德進士由杞縣知縣擢監察御史

樂律志曰濂謂三百之詩以詞意寓於聲音以聲音附之詞意讀之則為言歌之則為曲被之金石管絃則為樂樂經不缺三百篇皆樂經也因擬三百篇為宮商二調定樂器之品為宮商角徵羽具

六律旋宫之法為陽為陰成尺量之法為累黍容黍以夷則無射為二變調與古今諸儒之說頗異

鄧文憲律吕解注二卷

文憲號念齋新會人官晉江縣教諭

李文利大樂律吕元聲六卷附律吕考注四卷

文利字乾遠號兩山莆田人成化舉人官思南府儒學教授

臣等謹案文利本之劉恕通鑑外紀長孫無忌隋

志並呂氏春秋謂黃帝命伶倫取竹制律潤三寸九分而吹之為黃鍾之宫曰含少因而詳加考證正司馬遷九寸之誤而作其凡前知廬江縣李元校補之嘉靖三年其門人四川巡撫苑承鎣進其書於朝王廷相韓邦奇皆精心樂律者不以其說為然詳見樂考

季本樂律纂要一卷

本見易類

本自述曰天地之氣陽生于子以漸而進至巳而極陰生于午以漸而退至亥而窮此自然之運也然陰中有陽陽中有陰陽氣有昇以弱為降陰氣常降以强為升如謂氣以漸而自子升至於亥律以漸而自黃鍾短至于應鍾而其所升所短之差多寡異數至於應鍾與黃鍾之律相隔四寸二分三釐其交接之際亦太相懸矣豈有天地循環無端之氣而可以往而不返言哉蔡元定知其說之

不通也曰陽之升始於子至亥而後窮上返下陰之升始于午至巳而後窮上返下律于陰則不書故終不復始亦近于巵詞矣聖人特以聲之和者無所取衷故假候氣以為則耳

李文察李氏樂書十九卷

文察字廷謙平和人嘉靖時官同知遼州事上書進郊廟大禮召為太常典簿

黄虞稷曰嘉靖十七年五月文察同知遼州進其

書於朝時議謂其于樂理樂聲多前人所未發且于人聲中考定五音以為制律候氣之本法似徑捷深合虞書依永和聲之旨請令文察與太常知音律者選能歌舞生百餘人協同肄習詔授文察太常寺典簿並同肄業

李文察自序略曰作樂必以律呂者葢本於書律和聲之一言也彼言律而兼呂陰統乎陽也律呂樂之筌蹄得魚者忘筌得獸者忘蹄得樂者亦可

忘律呂乎非律呂無以正樂之聲滯律呂無以得
樂之意得意在律呂前制律在得意後異代制
樂萬代同理非得其意能之乎君子未考律呂先
得樂意得歌聲之和而樂意得矣
臣等謹案福建通志文察好古明經會得樂書遂
審聲候氣洞悉音律以著諸篇今攷其書凡古學
筌蹄九卷律呂新書補注一卷青宮樂調三卷典
樂要論三卷樂記補說一卷四聖圖解二卷大旨

本史記律書與周官大司樂職文而自為之說

孫應鼇律呂分解二卷律呂發明二卷

應鼇見易類

韋煥雅樂考二十卷

煥常熟人嘉靖中官福建仙遊縣教諭

王邦直律呂正聲六十卷

邦直字子魚即墨人嘉靖中官鹽山縣縣丞

朱載堉樂律全書無卷數 律呂正論四卷 律呂質疑辨

惑無卷數

載堉鄭恭王厚烷之世子

臣等謹案載堉為何瑭外孫承文定之緒論所作樂律全書凡十一種律呂精義內外篇各十卷律學新說四卷鄉飲樂譜六卷其樂學新說算學新說操縵古樂譜旋宮合樂譜六代小舞譜二佾綴兆圖零星小舞譜七種則皆不分卷至律呂正論乃其草創之本而律呂質疑辨惑則與律呂精義

互相闡發者也

載堉自序律吕精義略曰六藝殘缺聲調數術知之者鮮班志文藻足以動人失於辯而非實繼作者或失之疎畧或失之冗瑣舍本存末於樂何益唐書獨志歷而遺律宋史摭其末而遺其源蔡元定律書每條所引古人舊説乃經也本也其各條辨論乃傳也末也宋志悉删其本讀者不知此論從何而發雖畧猶疎也夫樂者聲音之學也律者

度數之學也伶工樂官但能紀其鏗鏘鼓舞而不能言其義齊魯韓毛能言詩之義而不知其音太史公律書其最要者末後生鍾分百三十五字耳班固釋五音曰宮中也居中央暢四方唱始施生為四聲綱也釋六律曰黄鍾者陽氣施種於黄泉孳萌萬物為六氣元也此書論聲調數術不敢忽略而不敢藻飾者蓋恐蹈舍本存末之獘也

又自序樂學新說略曰漢時竇公獻古樂經其文

與周官大司樂同然則樂經未嘗亡也樂官之屬凡二十分為三類大司樂樂師大胥小胥為一類蓋大夫士之明樂者而為國子師若伶倫后夔是也禮記所謂大司成疑即此官也樂師疑即樂正也大胥大學長也小胥小學長也大師小師瞽矇眡瞭四官為一類若師摯師曠師冕師涓等是也周制一命為下士二命中士三命上士四命下大夫五命中大夫此大司樂為中大夫每官有正有

副其長若干佐必倍之若大司樂中大夫二人則樂師下大夫四人乃其佐也樂師又有佐焉上士八人下士十有六人又其佐也所撰新説凡四種一曰律學二曰樂學三曰算學四曰音學前二者律書之本原後二者律書之支派所以羽翼是書者也夫算學謂之新説何也如周徑積冪相求之類舊則疎而新則密平方不用商除立方不顯廉法之類舊則繁而新則簡舊以勾股為末專明九

章新以勾股為首專明歷律此其異也

又總論歌舞曰古人學歌以永之一字為衆妙之門學舞以轉之一字為衆妙之門所謂歌者五聲六律千變萬化舉要言之不過一氣永長而已所謂舞者三迴九轉四綱八目舉要言之不過一體旋轉而已太祖命侍臣熊昂曰樂以人聲為主人聲和則八音諧斯訓也即舜命夔意也李文察曰永為聲氣之元乃人心之中聲也第志微噍殺固

不能永而粗厲猛憤亦不能永必心平氣和不疾不徐不剛不柔然後有永聲歌到有永處而天地之氣已在我矣按古者天子用八佾士用二佾庶人無佾數獨以一人舞周禮樂師掌教國子小舞所謂小舞以其無佾數獨一人舞故名之小舞非異于大舞也朱子曰唐人舞狀有四曰招曰搖曰送其一疑即是上轉葢招為内轉搖為外轉送為下轉總不外轉之一字

汪浩然琴瑟譜三卷　八音摘要二卷

浩然瓊州人

臣等謹案浩然自稱廣東瓊州府正樂生員益樂生也

許珍律吕新書分註圖纂十三卷

珍字時聘號靜菴天長人卷首葉良佩序有掌教吾庠之語據太學題名碑良佩嘉靖進士浙江太平人則珍乃太平學官也

呂懐律呂古義三卷　簫韶考逸二卷

懐見易類

張鳳翔樂經集註二卷

鳳翔見禮類

鳳翔自序畧曰禮樂至周而大備周禮大司樂文則周公所著也漢初魏竇公獻古經其文與大司樂合而學士大夫率沿為禮家言無專學也古學庯存於戴記至程子始尊信表章而古者由學入

道之大法始賴以存古樂雖亡而周公所著之經固存于世觀大備于成周而樂其可知也竊取程子之意乃表而出之俾專于樂者考焉

陸元輔曰鳳翔述周官大司樂以下諸官而為之注末以小戴禮樂記諸篇附焉

瞿九思樂經以俟録 無卷數

九思見春秋類

朱彝尊曰瞿氏論樂史學遷序之雖經鏤板卷帙

未定非完書也

袁應兆大樂嘉成一卷

應兆字瑜石江寧人崇禎舉人官休寧縣教諭

鄧儲古樂義十二卷

儲里貫無考

欽定續文獻通考卷一百五十八

欽定四庫全書

欽定續文獻通考卷一百五十九

經籍考

經 儀注 讖緯

宋史藝文志儀注類一百七十一部三千四百三十八卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志儀注類五十七部四百二十四卷

元

鄭泳鄭氏家儀無卷數

泳字仲潛浦江人官溫州路總管府經歷義門八世孫濤之弟

明

邱濬家禮儀節八卷

濬字仲深瓊山人景泰進士官至文淵閣大學士謚文莊

臣等謹案濬是書本之世所傳文公家禮而稍參

以當時之制然家禮出于後人附會實非朱子所
作濬殆未之深考也
呂柟禮問二卷
柟見易類
宋纁四禮初稿四卷
纁字伯敬號栗菴商邱人嘉靖進士官至吏部尚書
謚莊敏
纁自序略曰禮之衛人甚于城郭顧儀文周詳人

若其難因其難而廢之豈獨齊民哉然則指途導軌莫若就簡删繁余因彙諸家禮書參互考訂先求制作之源次及條目之詳其間窒礙難行及有不安於心者則斟酌變通謬加損益期不失乎禮之本義簡要易從焉而已然皆據一時之見未敢遽以為是也故以初稿名焉

呂坤四禮翼四卷　四禮疑五卷

坤字叔簡寧陵人萬歷進士累官刑部侍郎

坤四禮翼自序略曰四禮者何人道之終始也翼四禮者何濟四禮之所未備也冠翼二前蒙養後成人昏翼二前女子後婦人喪翼二前侍疾後修墓祭翼二前事生後睦族凡六經之微言奥義講解難明不敢采輯惟以民間之日用常行可以家喻而户曉者析為條目俾皆童而習之

朱軾曰寧陵吕叔簡先生論定四禮編輯蒙養至睦族凡八篇深情至理雖愚夫婦亦當怵然動目

此人心世道賴以維持豈特翼四禮已哉是書雖與六經並存可也

楊慎家禮儀節八卷

慎見禮記類

馬從聘四禮輯宜一卷

從聘字起莘靈壽人萬歷進士官至右僉都御史巡撫延綏崇禎時城破從聘與其三子俱殉節

臣等謹案從聘于乾隆四十年

賜謚忠節

韓承祚明四禮集說八卷

承祚萬歷時人卷首自署曰東魯仕履無考

呂維祺四禮約言四卷

維祺字介孺號豫石河南新安人萬歷進士官至南京兵部尚書流賊李自成陷開封抗節死

以上通禮

宋

車垓內外服制通釋七卷

垓字經臣天台人咸淳中由特奏名授廸功郎浦城縣尉以年不赴學者稱為雙峰先生德祐二年辛

巳楷序畧曰禮有冠昏喪祭而此獨取於喪者良以俗之厚由於喪之重民俗厚而後冠昏之禮可行噫親喪固所自盡也世降俗澆斬齊且莫之盡況期功乎期功之正者且莫之盡況若義若降若加者乎安得如先生者出而司風俗之柄即是書

而躬行之則變澆為淳不難矣

張復跋曰雙峰先生内外服制通釋發明朱子家禮殆無遺藴讀是書者孝弟之心可以油然而生矣

臣等謹案垓男瑢次其書凡六類一五服諸圖二五服喪制名義三五服提要四五服圖說五三殤以次降服六深衣疑義共為九卷其第八第九兩卷已佚

明

徐駿五服集證六卷

駿常熟人

駿自序畧曰聖人制五服別親疎之等俾不相瀆也馮鼎元有曰禮莫嚴於五服而五服莫嚴於父母終喪之制可不慎乎駿每按家禮及御製孝慈錄採儒先至當之論附以臆見為五服問答凡三脫稿名曰集證

以上附錄

右儀注

明

孫瑴古微書三十六卷

瑴字子雙華容人

瑴自序略曰緯有七經緯而行顧其文皆删餘也相傳孔子既述六經知後世不能稽同其意别立緯及讖八十一首以遺來世故東漢謂之古學魏

晉以降倚為符圖圖令人諱諱令人憚至隋而燬
遂禁不傳自昔為之說者有鄭有表為之注者有
鄭有宋一以為起於中興之前終張之徒皆借仲
尼讖以己說一以為盛于建武之代俗儒趨時篇
卷第目轉加增廣惟劉彥和以為事幽辭富有助
文章故羲皡之源鐘律之要瑞孽之符鬼神之狀
讀者皆有取焉嘗讀歷代史經籍藝文志空標其
目間有存者亦復如裂錦碎壁聲味不聯余于是

考其班部推其宗旨覈其譌闕盖句累而章章累而篇篇累而帙既成名之曰古微書雖非本文之後先要亦可以大義微以文律凖也

右讖緯

欽定續文獻通考卷一百五十九

欽定續文獻通考卷一百六十

經籍考

經 小學

臣等謹案馬端臨通考小學類自訓詁音韻字學各書之後如蘭亭考十七史蒙求弟子職等書皆列爲今續輯凡門惟訓詁字書韻書以類相從餘如帖考則歸目録蒙求則附類書其有關於養正

閑家者皆入儒家類庶區分部別不使錯雜云

宋史藝文志小學類二百六部二千五百七十二卷不著録者六部六十九卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志小學類八種二百四十部一千八百五十九卷

焦竑曰古者八歲入小學習六甲四方與書數之藝戍童而授之迨其大成也知類通達靡所不㪍

而小學始基之矣爾雅津涉九流標正名物講藝者莫不先之於是有訓詁之學文字之興隨世轉易譌舛日繁三蒼之說始製字法而說文興焉於是有偏旁之學五聲異律清濁相生孫炎沈約始作字音於是有音韻之學益古昔六藝秉其虛明肆之以適用而精神心術之微寓焉矣古學久廢世儒采拾經籍格言作為小學以補亡失昔人所歎為數可知而義難知今之所患在義可知而數

難陳孰知不得其數則影響空疎而所謂義者何可知矣

宋

羅願爾雅翼三十二卷

願字端良號存齋新安人汝楫子以蔭補承務郎乾道二年登進士第知鄂州

都穆序畧曰爾雅周公書也昔之志藝文者附於孝經志經籍附於論語皆所以尊經也唐四庫書

目始置之小學之首至宋邢昺等奉勅為疏爾雅遂復與諸經並列由周而來作者漢孔鮒有小爾雅魏張揖有廣雅宋陸農師有埤雅爾雅翼者宋知鄂州新安羅公端良所著也是書之出後於陸氏而考覈名物援引百家其博洽視陸氏殆又過之惜史闕公傳文獻通考亦不載其書非其裔孫文殊曷能使其晦而復傳耶

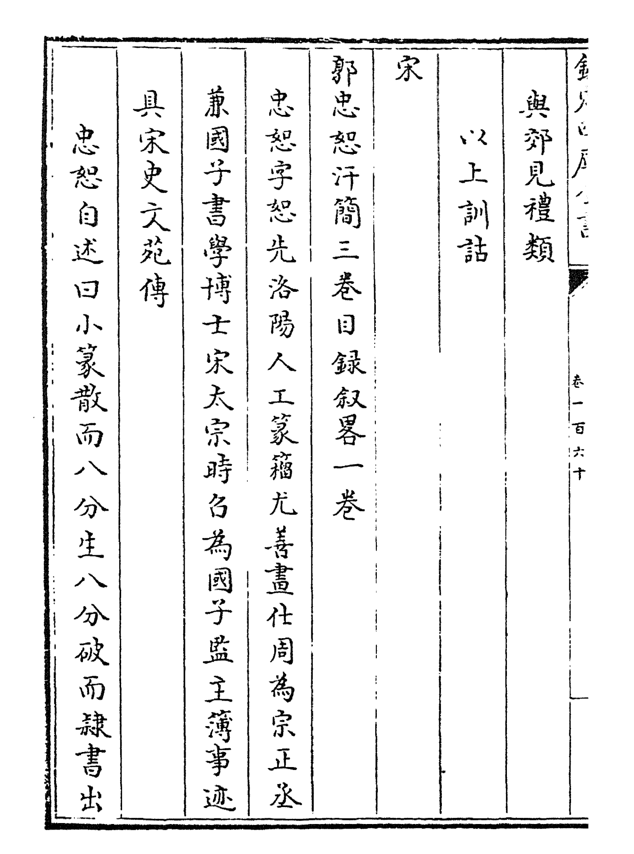
明

朱謀㙔駢雅七卷

謀㙔見易類

謀㙔自序畧曰盤誥雅頌選艱而挹隤今去殷周三千餘禩其雕章繪語方言殊訓與夫制事錫名豈不淵且博哉畸文隻句獨得訓之頡籀家書乃駢二為一駢異而同析之則吳越合之則肝膽古故無其編非藝事一大歉哉暇日檢諸解詁排纂散出之文經子史流稗官謄說罔不搜括條貫依

廣雅埤雅之義作駢雅七卷又作方國殊語雖所
見異詞所聞異語皆不删癈要亦郭公夏五之例
云
張萱彚雅二十卷續編二十八卷
萱字孟竒博羅人萬歷時舉人官至户部郎中
魏濬方言據二卷
濬見易類
陳與郊方言類聚四卷



與郊見禮類

以上訓詁

宋

郭忠恕汗簡三卷目録叙畧一卷

忠恕字恕先洛陽人工篆籀尤善畫仕周為宗正丞兼國子書學博士宋太宗時召為國子監主簿事迹具宋史文苑傳

忠恕自述曰小篆散而八分生八分破而隸書出

隸書悖而行書作行書狂而草書聖自隸以下吾
不欲觀
周越序畧曰自蒼頡逮我朝善書者得三百九十
八人以古文大小篆隸飛白八分行書草書通為
八體附以雜書以真書真行行草草書分為四等
朱彞尊曰周宗正博士洛陽郭忠恕著汗簡編集
七十二家篆法鳥跡蝌斗畢具依説文例始乙終
亥後附宋虞部員外郎李直方高士鄭思肖跋

臣等謹案馬考止載佩觿三卷未及汗簡今特補録

侍其良器續千文一卷

良器里貫未詳官左朝散大夫知池州軍事

元

戴侗六書故三十三卷

侗字仲達永嘉人淳祐中登進士第以國子監簿守台州德祐初由秘書郎遷軍器少監辭疾不起

吾邱衍曰戴侗六書故以鐘鼎文編此書不知者多

多好之以其字字皆有不若說文與今不同者多

也形古字今雜亂無法鐘鼎偏旁不能全有只以

小篆足之或一字兩法人多不知〇本音眾加八不

過為褱字乃音作官村字從邨不從寸木今乃書

此為村引杜詩無村眺望賒為證甚誤學者許氏

解字引經漢時猶篆隸乃得其宜今侗亦引經而

不能精究經典古字以近世差誤等字作證者說

文遠矣

楊桓六書統二十卷　六書統溯原十二卷

桓字武子號辛泉兗州人中統時以郡諸生補濟州教授累官太史院校書監察御史國子監司業

吳均增修復古編四卷

均字仲平爵里無攷

周伯琦說文字原一卷　六書正譌五卷

伯琦字伯溫饒州人官至兵部侍郎

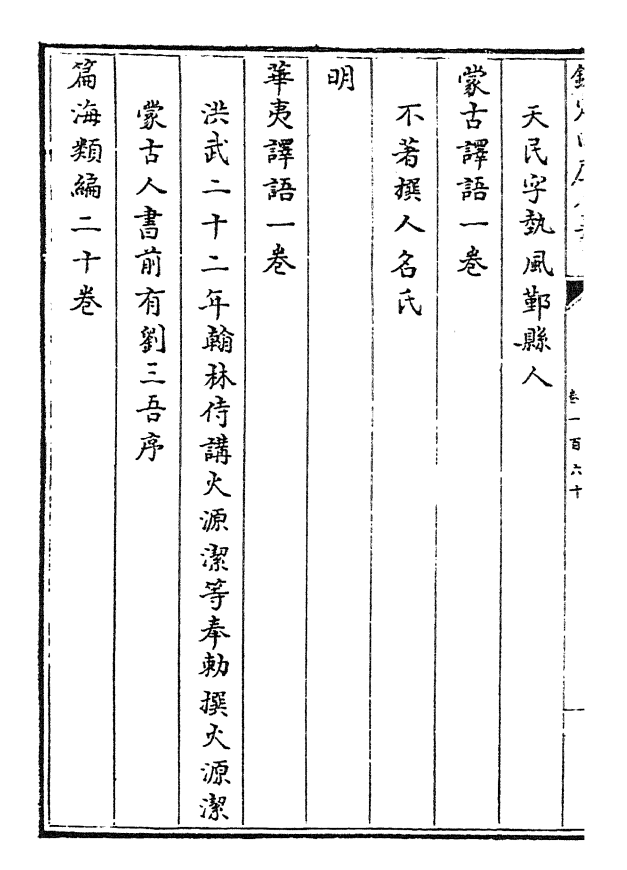
伯琦自序畧曰字原以序制作之全正譌以刊傳寫之誤

王禕曰伯温於字學最用功其作字結體蓋出泰山李斯舊碑其著書發明斯義有說文字原六書正譌云

李文仲字鑑五卷

文仲長洲人

舒天民六藝綱目二卷



天民字埶風鄞縣人

蒙古譯語一卷

不著撰人名氏

明

華夷譯語一卷

洪武二十二年翰林侍講火源潔等奉勅撰火源潔

蒙古人書前有劉三吾序

篇海類編二十卷

按舊題宋濂撰屠隆訂正濂字景濂浦江人元至正末名為編修不就洪武中官至翰林學士承旨隆字長卿鄞縣人萬歷進士官禮部主事明史文苑傳附見徐渭傳中

臣等謹案是書殊為舛陋且書中所引如田汝耔湯顯祖輩皆正德以後人其為謬妄不辨可知所稱屠隆訂正者亦託名也

黄諫從古正文五卷

謙字世臣蘭州人天順進士累官侍講學士後坐與

石亨交謫廣州府通判

方仕集古韻隸五卷

仕字伯行寧波人

楊慎石鼓文音釋五卷附録一卷　六書索隱五卷

經子難字二卷

慎見禮類

陶滋石鼓文正誤二卷

滋字時雨絳州人正德進士

豐道生金石遺文五卷

道生即豐坊所更名也坊見易類

王應電同文備考八卷附聲韻會通韻要粗釋二卷

應電見禮類

顧充字義總畧四卷

充字回瀾上虞人隆慶舉人官至南京工部都水司

郎中

魏校六書精藴六卷音釋一卷

校見禮類

錢曾曰此於六書之學詳考極佳尚是徐元懋手寫藁本後附莊渠先生親筆書四紙亦墨莊中一古物也

陳士元古俗字畧七卷

士元見易類

周宇字考啟蒙十六卷

守字必大西安左衛人嘉靖舉人官户部主事

併音連聲字學集要四卷

不著撰人名氏萬歷二年會稽陶承學得此書於吳中屬其同邑毛曾删訂前有承學序承學字子述嘉靖進士累官禮部尚書

張士佩六書賦音義三卷

士佩字濬濵韓城人嘉靖進士官南京户部尚書

卞蓤古器銘釋十卷

裘揚州人始末無攷

田藝衡同文集五十卷

藝衡字子藝錢塘人以歲貢生官休寧縣訓導明史

文苑傳附見其父汝成傳中

趙撝謙童蒙習句一卷

撝謙原名古則餘姚人宋秦悼惠王之後洪武中徵

修洪武正韻持議不協出為中都國子監典簿罷歸

尋以薦為瓊山縣教諭事迹具明史文苑傳

本傳畧曰撝謙博究六經百氏之學尤精六書時目為考古先王

撝謙自述畧曰自許叔重以來以同意相受考老字為轉注依聲託事令長字為假借其説既興康成以之而解經漁仲以之而成畧遂失假借轉注之本指蕭楚謂一字轉其聲而讀之是謂轉注宋張有曰轉注者展轉其聲注釋他字之謂也假借者不轉韻而假借為他用之謂也近世程端禮謂

轉注爲轉聲假借爲借聲皆足正考老之謬
焦竑俗書刋誤十二卷
竑見易類
葉秉敬字學四卷
秉敬字敬君衢州西安人萬歷進士以部郎出知開
封府進河南提學僉事再遷荆西道參議
吴元滿六書正義十二卷　六書總要五卷　六書泝
源直音二卷　諧聲指南一卷

元滿字敬甫歙縣人萬歷中布衣

李登六書指南二卷　摭古遺文二卷補遺一卷　書文音義便考私編五卷　附難字直音一卷

登字士龍上元人官新野縣知縣

林茂槐諸書字考二卷

茂槐字稺虛福清人萬歷進士官至吏部郎中

袁子讓字學元元十卷

子讓字仔肩郴州人萬歷進士官眉州知州

五侯鯖字海二十卷

舊題湯海若訂正

臣等謹案明湯顯祖號若士亦曰海若臨川人萬歷進士官至禮部主事終於遂昌縣知縣事迹見明史本傳據是書卷首標題當為顯祖所作然頗多訛謬體例亦雜葢明末坊賈所偽託也

朱光家字學指南十卷

光家字謙甫上海人

李當泰字學訂譌二卷

當泰字元祉泗州人

徐孝合并字學集篇集韻二十三卷

孝順天布衣始末無攷

夏宏字考二卷

宏字用德號銘乾海陽人

都俞類纂古文字考五卷

俞字仲良錢塘人仕履無攷其序跋則萬歷時也

趙宧光說文長箋一百四卷　六書長箋七卷

宧光字凡夫吳縣人

顧炎武曰說文原本次第不可見楊愼六書索隱

曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南

子說司馬相如說董仲舒說京房說衛宏說揚雄

說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說官溥說

譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛說逯

安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張

徹說叔重本諸人之說作說文然則叔重已不能盡得古人之意矣萬歷時吳人趙凡夫作說文長箋適當喜新尚異之時其書盛行而刺謬者甚多如顧野王陳人也而以為晉之虎頭陸龜蒙唐人也而以為宋之象山王筠梁人也而以為晉王禹偁宋人也而以為南朝恂字箋漢宣帝諱而不知宣帝諱詢衍字箋漢平帝諱而不知平帝諱衎後漢書劉虞傳故吏尾敦於路劫虞首歸葬之注尾姓敦

名箋引云後漢尾敦路𠤏劉虞首歸之莽若以敦路為人名而又以莫為莽是劉幽州之首歸於王莽也叩京兆藍田鄉箋云地近京口故从口夫藍田乃今之西安屬而京口則今之鎮江府寸十分也漢書律歷志一黍為一分十分為一寸本無可疑而增其文曰析寸為分當為十分尺之一此類不可勝數姑舉其尤謬者正之

朱彝尊曰凡夫以篆書名畧以草書體書之名曰

草篆所撰說文長箋一時紙貴然自解人觀之未有不齒冷也古之小學書數方名大小二篆八分三真六草諸體雜出賴有叔重說文一編自乙至亥本之倉頡追譜以四聲說文亡矣顧野王玉篇其文多於叔重孫強又增益之迨題以大廣益而玉篇又亡矣蓋書之最古者莫如篆學野王雖以隸書已失其舊李陽冰刊定說文頗出私意詆訶許氏凡夫草篆其又何所本乎

釋道泰集鐘鼎古文韻選五卷

道泰字來峯泰州人

張自烈正字通十二卷

自烈見經解類

臣等謹案是書本自烈撰其前列

國書十二字母則

國朝廖文英所續加也文英字百子連州人康熙中

官南康府知府

以上字書

宋

司馬光切韻指掌圖二卷附檢例一卷

光見易類

臣等謹案是書舊有檢例一卷元邵光祖以為斷非光作因自撰為檢圖之例附於其後光祖字宏道吳人自署洛邑殆其祖籍也

李燾說文解字五音韻譜十卷

肅字仁父程史云一字子真號巽岩丹陵人紹興進士官至敷文閣學士贈光禄大夫謚文簡

臣等謹案是編前後序見馬考徐鍇繫傳條下而佚去標題世遂不知肅有此書今應續録

毛晃增修互注禮部韻畧五卷

晃見書類

魏了翁曰三衢毛氏增韻奏御之六十二年其子居正義甫應大司戍校正經籍之聘始克録梓於

胄庠然人情異嚮趨簡厭繁故軼其始著尚多刊削世之不遇者非獨一增韻也

郭守正增修校正押韻釋疑五卷

守正字正己自號紫雲山民景定時人臣等謹案押韻釋疑宋紹定時廬陵進士歐陽德隆所撰至景定甲子守正增修之

楊伯嵒九經補韻一卷

伯嵒字彥思號泳齋代郡人淳祐間以工部郎守衢

州

伯虽自序畧曰禮部韻一書改為聲律舉子設紹

興間三山黄進士嘗補選進上乃亦闕畧如禮記

斂般請以機封毛詩鱣鮪發發之為鱍鱍周禮舍

采合舞之為釋菜或音義未順或非韻語可押豈

可任後學之傳訛乃即經釋蒐羅萃為一編於嘉

定十七年冬而書成焉

俞任禮後序曰禮部韻以畧言多隘之而議欲增

自元祐國子博士孫諤隨乞添收其後黄啓宗有補韻吳棫有韻補補音毛晃有增韻張貴謨有韻畧補遺近世黄子厚蔣全甫各有論泳齋先生補韻凡九經中字之假借音之旁通考訂分彙各疏其下

金

韓孝彥四聲篇海十五卷

孝彥字允中真定松水人

韓道昭五音集韻十五卷

道昭字伯暉孝彦子

元

楊桓書學正韻三十六卷

桓見本類

劉鑑經史正音切韻指南一卷

鑑字士明關中人

熊忠古今韻會舉要三十卷

忠字子忠貽武人

朱宗文蒙古字韻二卷

宗文字彦章信安人前有劉更序又稱為朱巴延蓋宗文嘗充蒙古字學弟子故别以蒙古語命名也

四聲等子一卷

不著撰人名氏

漢隸分韻七卷

不著撰人名氏

明

洪武正韻十六卷

洪武中翰林侍講學士樂韶鳳宋濂等撰

趙撝謙聲音文字通三十二卷

撝謙見本類

章黼韻學集成十三卷

黼字道常嘉定人隱居教授以博聞稱

蘭廷秀韻畧易通二卷

廷秀字上菴正統中人爵里無攷

楊愼古音叢目五卷　古音獵要五卷　古音餘一卷

古音附錄五卷　奇字韻五卷　古音畧例一卷

轉注古音畧五卷　古音駢字一卷

愼見禮類

愼轉注古音畧自序曰六書分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注是也六書以十分計之象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其

四假借借比四者也轉注注比四者也四象以為經假借轉注以為緯四象之書有限假借轉注無窮也漁仲六書考論假借極有法則至說轉注之義則謬以千里矣

張位問奇集一卷

位字明成新建人隆慶進士官至吏部尚書武英殿大學士

位自序畧曰凡音必先辨五音其淺深輕重全在

齒腭間別之如宮喉音商齒頭正音角牙音徵舌頭舌上音羽脣輕音切音之紐不可不別

茅溱韻譜本義十卷

溱字平甫丹徒人

方日升韻會小補三十卷

日升字子謙永嘉人

陳第毛詩古音考四卷　屈宋古音義三卷

第見易類

第屈宋古音義自序畧曰毛詩易象之音若日月中天耿然不可易矣考之屈宋其音往往與詩易合其詩易所無者又往往與周秦漢魏之歌謡詩賦合其為古音何疑自唐顔師古太子賢注兩漢書於長卿子雲孟堅平子諸賦音有與時乖者後儒不察自毛詩楚辭漢賦凡古音有韻之篇動以叶韻當之余少好屈宋一一以古音讀之聲韻頗諧因復集屈宋古音義公之同好

濮陽淶韻學大成四卷

淶字貞菴廣德州人嘉靖舉人官南昌府通判

葉秉敬韻表無卷數

秉敬見本類

吳繼仕音聲紀元六卷

繼仕見經解類

呂維祺音韻日月燈七十卷

維祺見儀注類

張獻翼讀易韻考七卷

獻翼見易類

甘雨古今韻分注撮要五卷

雨字子開永新人萬歴進士由翰林院檢討謫徳安府推官遷南京刑部郎中

臣等謹案是書雨所撰而注之者為陳士元士元見易類

吕坤交泰韻一卷

坤見儀注類

周嘉楝正韻彚編四卷

嘉楝字隆之黄州人萬歷進士

程元初律古詞曲賦叶韻十二卷

元初字全之歙縣人

朱簡韻總持三卷

簡字修能萬歷時人

釋真空篇韻貫珠集一卷

真空號清泉萬歷中京師慈仁寺僧

金尼閣西儒耳目資無卷數

尼閣字四表西洋人

楊時偉正韻箋四卷

時偉見春秋類

喬中和元韻譜五十四卷

中和見易類

陳藎謨皇極圖韻一卷

藎謨字獻可嘉興人黃道周之門人

臣等謹案是書本邵子皇極經世聲音倡和之說而推衍之末以經緯子母為說實即邵子之言陰陽剛柔也

陳藎臣元音統韻二十二卷

藎臣始末無攷

臣等謹案是書為其門人胡邵瑛增修

桑紹良青郊雜著一卷　文韻考衷六聲會編十二卷

紹良字遂叔零陵人

龔黄古叶讀五卷

黄爵里無攷

楊貞一詩音辨畧二卷

貞一字盖公新都人

馬自援等音外集一卷内集一卷

自援雲南人始末無攷

纂韻五十卷

不著撰人名氏

字韻合璧二十卷

不著撰人名氏但題鄱東朱孔陽訂正

以上韻書

欽定續文獻通考卷一百六十

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百六十一至一百六十三

給事中臣劉芬覆勘

總校官內閣中書臣孫溶

欽定續文獻通考卷一百六十一

經籍考

史

臣等謹案馬端臨通考史部有正史編年起居注雜史傳記僞史霸史史評史鈔故事職官刑法地理時令譜牒目録共十四門本隋史藝文志舊法參以宋中興以前諸志而為之分類亦為確當今

續馬氏之書悉仍其目惟起居注則改為詔令奏議偽史霸史則改為載記謹從四庫全書之例稍為變通云

史 正史 編年

宋史藝文志正史類五十七部四千四百七十三卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志正史類一百十部一萬二百三十二卷

宋

熊方補後漢書年表十卷 同姓王侯表二 異姓諸侯表六 百官表二

方字廣居豐城人官澧州司户參軍自名其堂曰補史

熊方進書表畧曰明爻象彖之原乃可學易識風雅頌之旨始與言詩總之必有宗主之各有體惜東京之再造痛信史之未成蔚宗之思雖精俄乖素志劉昭之業未廣不及表年譬為山而或虧一簣效煉石而欲補高天人異志同世殊事合求義

例于班固不減前篇較與廢於西京豈慙後作謹

集補後漢年表十卷隨表投進

朱彝尊曰范氏後漢書無志梁劉昭序司馬彪續

漢書八志注之無表宋熊方補之方之經進表列

銜稱右廸功郎前權澧州司户參軍表外兼有序

狀蓋思陵朝所進也余嘗憾南北國子監本范史

於本紀後雜以司馬氏八志觀者不察誤以為即

范氏史每著書引證輒指為後漢志云云是何異

以李丙張甲之性情寄王乙趙丁之軀體乎故嘗持論謂宜雕范史於前而以司馬志列其後并以熊氏年表附之庶成一代完書也

臣等謹案四庫全書正史一門凡注釋音義校正字句以及綴拾遺闕辨證異同足與正史相輔者即附於本書之後如熊方補後漢書年表之類是也今續通考則自史記以下至五代史俱不容贅入而熊方是書亦無可附即從四庫全書之例載

入正史門其先後以作者時代為序方為南宋初人故首列於此

洪遵訂正史記真本凡例一卷

遵字景嚴鄱陽人皓仲子官至同樞密院事謚文安

劉辰翁班馬異同評三十五卷

辰翁字會孟廬陵人景定間廷試對策忤賈似道置丙第以親老請掌濂溪書院宋亡後隱居以終

楊士奇跋曰班馬異同三十五卷相傳出於須溪

觀其評泊批點臻極精妙信非須溪不能而文獻通考載為倪思所撰豈作於倪而評泊出於須溪耶

臣等謹案馬端臨通考載班馬異同三十五卷實據陳振孫直齋書録解題以為倪思所撰使或出於辰翁則陳振孫時亦不得先為著録葢倪思有班馬異同一書而辰翁評之特以所評舊無專刻僅附倪思書以行故有疑班馬異同即為辰翁所

作者楊士奇跋語亦復兩持不決今四庫全書定為劉辰翁班馬異同評三十五卷又倪思班馬異同馬氏收入史評門考思原書本較史漢之異同宜與正史相附故辰翁是書亦即附入正史門內

三國志辨誤一卷

不著撰人名氏

臣等謹案是書皆辨陳壽三國志及裴松之註之誤書中於是字皆缺筆疑宋之遺民為端宗諱也

今據四庫全書列於宋人之末

元

宋史四百九十六卷本紀四十七志一百六十二表三十二列傳二百五十五

托克托等奉勅撰托克托字大用以廕官提舉司歷

太師右丞相

王圻曰初元世祖立國史院首命王鶚修遼金二

史宋亡又命史臣通修三史延祐天歷之間屢詔

修之以義例未定竟不能成順帝至正三年命托

克托為都總裁特穆爾達實張起巖歐陽玄呂思誠揭傒斯為總裁官修之或欲如晉書例以宋為世紀而遼金為載紀或又謂遼立國先於宋五十年宋南渡後常稱臣於金以為不可待制王理者著三史正統論欲以遼金為北史太祖至靖康為宋史建炎以後為南宋史一時持論不決詔遼宋金各為史凡再閱歲書成上之舉例論贊表奏多玄屬筆云

臣等謹案宋史總目題本紀四十七志一百六十二表三十二列傳二百五十五今考宋史卷四百七十八至卷四百八十三實為世家六卷而總目未列蓋偶遺也

遼史一百十六卷本紀三十志三十一表八列傳四十五

托克托等奉勅撰

金史一百三十五卷本紀十九志三十九表四列傳七十三

托克托等奉勅撰

顧炎武曰金史大抵出劉祁元好問之筆亦頗可觀然其中多有重見而涉於繁者

明

元史二百十二卷本紀四十七志五十三表六列傳九十七

宋濂等奉勑撰濂見經類

黄虞稷曰洪武二年詔宋濂王禕等修元史凡本紀三十七志五十二表六列傳六十三通一百五十八卷三年儒士歐陽和等採摭元統以後事實

還朝仍命濂褘等續修增本紀十志五表三列傳三十六凡前書未備者悉補完之

顧炎武曰元史不出於一人之手宋濂序云洪武元年十二月詔修元史臣濂臣褘總裁二年二月丙寅開局八月癸酉書成紀三十七志五十二表六傳六十三順帝時無實録可徵因未得為完書復詔儀曹遣使行天下其涉於史事者令郡縣上之三年二月乙丑開局七月丁亥書成紀十志五

表三傳三十六凡前書有所未備者頗補完之總裁仍濂褘二人而纂錄之士獨趙壎終始其事然則元史之成雖不出於一時一人而宋王與趙亦難免疏畧之咎矣洪武中嘗命解縉修正元史舛誤其書留中不傳

臣等謹案元史本紀有脱漏月者列傳有重書年者有一人兩傳者天文志既載月五星凌犯而本紀復詳書之不免重出志末云餘見本紀亦非體

又諸志皆案牘之文並無鎔範俱詳見顧炎武日
知録中

許相卿史漢方駕三十五卷

相卿字台仲海寧人正德進士官兵科給事中

臣等謹案相卿是書因倪思班馬異同原本稍為
釐訂改題此名陳勝英布二傳思書偶遺此補綴
所闕他如衛青霍去病傳附録諸將漢書別自立
傳與史記文不相襲者思書刪去此皆綴拾所遺

其先後次第改從司馬貞索隱亦稍更其序又相

御以史漢相同者直書行中不同者分行夾註凡

史記有而漢書無者偏列於右漢書有而史記無

者偏列於左條理井然較思書為勝

郝敬史記瑣瑣二卷

敬見經類

程一枝史詮五卷

一枝字巢父休寧人

臣等謹案郝敬史記瑣瑣則取史記疑義畧為考證註釋程一枝史詮則專釋史記字句校考諸本頗有發明均為註釋史記之書故附列於此

項夢原宋史偶識三卷

夢原字希憲秀水人萬歷進士官至刑部郎中

臣等謹案凡考注一代之史者非淹貫全書則不能論著故自宋史以後撰述者寥寥所錄亦無多云

臣等又案王圻續通考所載正史編年等類或歷考史傳而未見其人或有其人而未傳其書至於門類參差時代倒置者更不可悉數今從四庫全書之例更定採録後倣此

右正史

宋史藝文志編年類一百五十一部一萬五百七十五卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志編年附正史類

宋

尹洙五代春秋二卷

洙字師魯河南人天聖進士以薦為館閣校勘累遷右司諫知渭州兼領涇原路經畧公事以爭永樂城事徙慶州復為董士廉所訟貶崇信軍節度副使監均州酒稅卒

臣等謹案是書體用編年所載自梁開平元年迄

周顯德七年鄭樵通志畧作二卷與今本合而馬考無之葢洙是書已載入所作河南集中此其别行之本也以其初本自爲一書故仍補入

王益之西漢年紀三十卷

益之字行甫金華人官大理司直

臣等謹案益之是書自序稱年紀三十卷考異十卷鑑論若干卷今永樂大典中獨存年紀三十卷而考異則散附年紀各條之下殆後人離析其文

歟又序稱自高祖迄王莽之誅而今本終于平帝
居攝且其文或首尾不完中間亦有脫佚蓋編入
永樂大典之時已殘缺矣又益之所著漢官總録
職源已見馬考而是書獨遺今據四庫全書補入

江贄少微通鑑節要五十卷

贄崇安人致和中太史奏少微星見特舉遺逸不起
賜號少微先生

陸唐老增節音註資治通鑑一百二十卷

唐老會稽人淳熙中進士第一

劉時舉續宋編年資治通鑑十五卷一作續宋中興編年資治通鑑

時舉里貫無考

朱彝尊曰宋中興通鑑一十五卷通直郎國史院編修官劉時舉編史嵩之喪父以右相起復時舉為京學生與王元野黃道等九十四人上書爭之是亦慷慨之士也觀者嫌其太畧然以視王宗沐薛應旂所撰則條理過之矣

臣等謹案時舉是書所記始高宗建炎元年迄寧宗嘉定十七年當成於理宗之世而書末附論稱理宗云云似非時舉原文謹附識備考

王應麟通鑑地理通釋十四卷

應麟見經類

金履祥通鑑前編十八卷舉要三卷

履祥見經類

本傳畧曰履祥嘗謂司馬文正公作資治通鑑秘

書丞劉恕為外紀以記前事不本于經而信百家之說是非謬于聖人不足傳信自帝堯以前不經夫子所定固野而難質夫子因魯史以作春秋王朝列國之事非有玉帛之使則魯史不得而書非聖人筆削之所加也況左氏所說或闕或誣凡此類皆不得以壁經為辭乃用邵氏皇極經世歷胡氏皇王大紀之例損益折衷一以尚書為主下及詩禮春秋旁採舊史諸子表年繫事斷自唐堯以

下接于通鑑之前勒為一書凡所引書輒加訓釋以裁正其義先儒多所未發既成以授門人許謙曰二帝三王之盛其嫩言懿行宜後王所當法戰國申商之術其苛法亂政亦後王所當戒則是編不可以不審也

臣等謹案金履祥自撰後序謂既編年表例須表題故別為舉要三卷原本凡所引經傳子史之文皆作大書惟訓釋及案語則以小字夾註附綴于

後其後浙江重刻之本列舉要為綱以經傳子史之文為目而訓釋仍錯出其間又或以此書冠于通鑑綱目之首題曰通鑑綱目前編乃後來所改名並非其舊

宋史全文三十六卷

不著撰人名氏

臣等謹案舊本題曰續通鑑長編而以李燾進長編表冠之於前考燾成書在孝宗時所録止及北

宋此書實載南宋一代之事其非出燾手明甚又每卷標題皆有宋史全文四字其書自建隆以迄咸淳用編年之體以次排纂

續宋編年資治通鑑十八卷

不著撰人名氏

臣等謹案舊本題朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編修官李燾經進考宋史藝文志及燾本傳惟載所著續通鑑長編無此書之名此書所記皆

北宋事體例與宋史全文約畧相似而闕漏殊甚蓋當時麻沙坊本

兩朝綱目備要十六卷

不著撰人名氏

臣等謹案是書所紀自宋光宗紹熙元年迄寧宗嘉定十七年事蹟諸家書目皆不著録世罕傳本惟見於永樂大典者尚首尾完具今釐定為十六卷云

宋季三朝政要六卷

不著撰人名氏

臣等謹案是書卷首題詞稱理宗國史為元載入北都無復可考故纂集理度二朝及幼主本末附以廣益二王事其體亦編年之流蓋宋之遺老所為也

元

胡三省資治通鑑音註一百九十四卷　資治通鑑釋

文辨誤十二卷

三省字身之天台人宋寶祐進士官至朝奉郎終元

代隱居不仕

臣等謹案三省音註自序畧曰是書依陸德明經

典釋文釐為廣註九十七卷著論十篇自周迄五

代畧序興亡大致以考異及所註者散入通鑑各

文之下歷法天文則隨目錄所書而附註焉凡記

事之本末地名之同異州縣之建置離合制度之

因革損益悉疏其所以然若釋文之舛謬悉改正
之別著辨誤十二卷序畧曰通鑑釋文行世有史
炤本有公休本史炤本馮時行為之序公休本刻
于海陵郡齋前無序後無跋（温公修通鑑公休為檢閱文字官）又
有成都曹氏版號龍爪通鑑要之海陵釋文龍爪
註大同小異皆蹈襲史炤而偽謬相傳海陵本乃
託之公休以欺世適所以誣玷公休此不容不辨也
三省史失其傳據其自序蓋在世祖至元二十二

年也

陳桱通鑑續編二十四卷

桱字子經奉化人流寓長洲官至翰林學士

臣等謹案桱以司馬光通鑑朱子綱目並終於五代其周威烈王以上雖有金履祥前編而亦斷自陶唐因著此書首述盤古至高辛氏為一卷次摭契丹在唐及五代時事為一卷餘皆宋事自太祖迄二王其書全仿綱目之例而以通鑑續編為

名非其實也

何中通鑑綱目測海三卷

中字太虛一字養正撫樂人事蹟具元史儒學傳

中自跋曰朱子作綱目續春秋然其間書法可商略者猶多間附已意輯成綱目測海三卷

察罕帝王紀年纂要一卷

罕解州人官平章事

邵遠平曰察罕西域博勒和城人生于猗氏縣皇

慶元年平章政事乞歸居德安白雲山别墅以白
雲翁自號嘗著帝王紀年一書程鉅夫為之序曰
史莫信于書春秋莫博于遷史記後之稽古者舍
此何以哉然孔子斷自唐虞信而足徵司馬乃上
述黄帝以来又遠詳其世次先儒固嘗疑之至于
諸家編紀沿襲舛訛莫相統一皆好博之流弊也
後惟康節經世書以歴紀之始明白可信平章白
雲翁信道篤學博觀約取政事餘暇取諸家紀載

集正之一以經世為準名歷代帝王紀年纂要亦

上及羲農者備博覽而已夫信孔子者莫若康節

信康節者莫若白雲然則後之信白雲者端在此

編矣

臣等謹案察罕成此書在皇慶元年至明景泰中

翰林侍講學士黄諫復為補輯惟改原本每代下

至延祐戊午若干年為下至洪武戊申若干年及

補入元代諸帝紀年爾

明

王禕大事紀續編七十七卷

禕字子充義烏人明初徵為中書省掾修元史成擢翰林待制使雲南抗節死贈翰林學士追謚忠文事蹟具明史忠義傳

胡粹中元史續編十六卷

粹中名由以字行山陰人永樂中官楚府長史

續資治通鑑綱目二十七卷

成化中商輅等奉敕撰輅字宏載淳安人正統乙丑
進士第一官至大學士謚文毅
臣等謹案輅等所修續綱目踈舛不可枚舉今與
朱子綱目均蒙
聖祖仁皇帝御批折衷至當我
皇上御批通鑑輯覽於是編之繆誤仰邀
指斥無遺其原書竟不足録姑列其目於此
邱濬世史正綱三十二卷

濬字仲深瓊山人景泰進士官至大學士卒贈太傅

謚文莊

許誥通鑑綱目前編三卷

誥字廷綸自號函谷山人靈寶人弘治進士官至南

京户部尚書謚莊敏

臣等謹案誥以金履祥前編書法多所舛迕乃重

輯是書以訂正之其實拘文牽義不足取也

魏校經世策一卷

校見經類

顧應祥人代紀要三十卷

應祥字維賢號箬溪長興人弘治進士官至南京刑部尚書

吴朴龍飛紀畧八卷

朴字華甫詔安人嘉靖時布衣

臣等謹案是書仿綱目體例紀明太祖事蹟初名禮樂征伐書後改今名前有嘉靖甲辰林希

元序

明本紀一卷

不著撰人名氏

成憲錄十一卷

不著撰人名氏

臣等謹按以上二書明本紀則紀明太祖事蹟自起兵濠梁迄建國金陵分年編次洪武三年以後並闕蓋草創未竟之本也成憲錄則紀明太祖至

英宗五朝之事考明太宗廟號至嘉靖十七年始改曰成祖此書仍稱太宗是作於成化以後嘉靖以前者

雷禮大政記三十六卷

禮字必進豐城人嘉靖進士官至工部尚書

明六朝索隱十六卷

舊本題雷禮撰

臣等謹按是書以正統景泰天順成化弘治正德

六朝事蹟編年紀録考明史藝文志不載是書疑後人從實録抄撮而成托名於禮者

沈越嘉隆聞見紀十二卷

越字中甫江寧人嘉靖進士官至監察御史

南軒通鑑綱目前編二十五卷

軒字叔後嘉靖進士官至吏部郎中

薛應旂宋元資治通鑑一百五十七卷　甲子會紀五卷

應旂見經類

薛應旂憲章録四十七卷

應旂見經類

臣等謹按是書所載上起洪武下迄正德用編年之體蓋以續所作宋元通鑑也

杜思考信編七卷

思字子睿鄞縣人嘉靖進士官至青州府知府

黃光昇昭代典則二十八卷

光昇字明舉晉江人嘉靖進士官至刑部尚書

秘閣元龜政要十六卷

不著撰人名氏

臣等謹按是書所紀皆明太祖事書中已稱成祖葢嘉靖以後人所作

世昌明通紀述遺十二卷

卜世昌秀水人

臣等謹按舊本於第三第六第七第十一等卷

又題秀水屠衡校訂是世昌及衡二人合作者有

馮夢禎屠隆等序世昌及衡二人事蹟無考

所紀起元至正迄明隆慶六年蓋隆慶以後人

所作也

支大綸世穆兩朝編年史六卷

大綸字華平嘉善人萬歷進士官奉新縣知縣

譚希思明大政纂要六十卷

希思字岳南茶陵人萬歷進士官至四川巡撫

朱國禎大政記三十六卷

國禎字文寧烏程人萬歷進士官至大學士謚文

肅

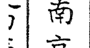
吳瑞登兩朝憲章録二十卷

瑞登字雲卿武進人官光州訓導

臣等謹案薛應旂所纂洪武至正德九朝事為憲章

録瑞登因輯嘉靖隆慶兩朝以續應旂之書瑞

登蓋萬歷時人也

張銓國史紀聞十二卷

銓字宇衡沁州人萬歷進士官至監察御史巡撫遼東天啟元年

大兵破遼陽殉節死贈兵部尚書謚忠烈事蹟具明史忠義傳

顧錫疇綱鑑正史約三十六卷

錫疇字九疇號瑞屏崑山人萬歷進士崇禎末官至南京禮部侍郎福王時進尚書後為總兵官賀君堯

所設

程元初歷年二十一傳殘本十二卷

元初見經類

楊時偉春秋編年舉要無卷數

時偉字去奢長洲人

臣等謹案是書成于崇禎甲戌凡前後二編皆倣史記年表之例前為春秋列國編年舉要後為獲麟後七十七年編年舉要

張自勲綱目續麟二十卷彚覽三卷校正凡例一卷附録一卷

自勲字卓菴南昌人

臣等謹案是書成于崇禎癸未續麟則摘列綱目及考異書法發明考證之文而一一辨正其是非彚覽則列增刪正綱者三千六百四十餘字增刪分註者四百四十餘字校正凡例則載朱子凡例與劉友益書法凡例而各著所疑附録上卷備列

原書中縫魚尾下卷次訛誤

朱子論綱目手書等篇下卷全録方孝孺正統論

臣等又案編年一體歴朝繼作或有或無不能相續亦難以統系為次今各依作者時代先後編之一如正史類

右編年

欽定續文獻通考卷二百六十一